



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 21 stycznia 2009 r.

DOLiS/DEC- [REDACTED]

dot. DOLiS [REDACTED]

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 12 pkt 2, art. 22 oraz art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002 r. Nr 101 poz. 926 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Państwa [REDACTED], zam. przy ul. [REDACTED], na udostępnienie ich danych osobowych przez Raport Sp. z o.o., z siedzibą w Koszalinie przy ul. Piłsudskiego 52, osobom nieupoważnionym poprzez opublikowanie na stronie internetowej www.handeldlugami.pl,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Państwa [REDACTED], zam. przy ul. [REDACTED], zwanych dalej Skarżącymi, na udostępnienie ich danych osobowych przez Raport Sp. z o.o., z siedzibą w Koszalinie przy ul. Piłsudskiego 52, zwany dalej Spółką, osobom nieupoważnionym poprzez ich opublikowanie na stronie internetowej www.handeldlugami.pl. Skarżący wskazali, że: „Raport Sp. z o.o. bez naszej zgody udostępniła dane osobowe wraz z

informacją o zadłużeniu do powszechnego wglądu na stronie internetowej. Na stronie podane są imiona i nazwiska oraz miejscowość zamieszkania – jest to mała wioska, w której wszyscy nas znają.” Skarżący zakwestionowali także opublikowanie przez Spółkę danych osobowych Pani ██████████ (Skarżącej), gdyż abonentem telefonii komórkowej ██████████, z czym związane było powstanie zadłużenia, był wyłącznie ██████████ (Skarżący).

W toku postępowania administracyjnego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił, że:

1. Spółka wskazała, że opublikowała dane osobowe Skarżących na stronie internetowej www.handeldlugami.pl, w celu sprzedaży wierzytelności wobec Skarżących. Spółka wyjaśniła, że informacje znajdujące się na ww. stronie internetowej, nie pozwalają na jednoznaczną identyfikację osób fizycznych. Na stronie internetowej ujawnione są dane osobowe Skarżących w zakresie: imiona i nazwiska, adres – bez wskazania ulicy i numeru posesji.
2. Dane osobowe Skarżącej w zakresie: imię, nazwisko, adres zameldowania, seria i numer dowodu osobistego oraz numer pesel, zostały pozyskane bezpośrednio od niej, w momencie przystąpienia do długu Skarżącego jako dłużnik solidarny.
3. Raport Sp. z o.o. nie jest biurem informacji gospodarczej, o którym mowa w ustawie z dnia 14 lutego 2003 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych (Dz. U. Z 2003 r. Nr 50 poz. 424 z późn. zm).

W związku z powyższym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Dane osobowe Skarżącej Spółka pozyskała od niej samej w dniu przystąpienia do długu Skarżącego jako dłużnik solidarny i przetwarza je w celu dochodzenia roszczenia. Wobec powyższego dłużnikami są Skarżący solidarnie i Spółka może dochodzić roszczenia zarówno od Skarżącego, jak również od Skarżącej. Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 23 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002 r. Nr 101 poz. 926 ze zm.), przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy jest to niezbędne do wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą. W myśl art. 23 ust. 4 pkt 2 ustawy za prawnie usprawiedliwiony cel, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, uważa się w szczególności dochodzenie roszczeń z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Wobec powyższego Spółka w celu dochodzenia roszczenia może przetwarzać dane osobowe Skarżącej oraz Skarżącego.

Udostępnienie przez Spółkę osobom nieupoważnionym danych osobowych Skarżących, poprzez ich opublikowanie na stronie internetowej www.handeldlugami.pl,

znajduje prawne uzasadnienie w ww. art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych. W świetle treści ww. przepisu należy wyróżnić następujące elementy, które determinują dokonanie oceny co do jego zastosowania w konkretnej sytuacji związanej z przetwarzaniem danych osobowych: 1) istnienie prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, 2) przetwarzanie danych jest niezbędne dla wypełnienia celów, o których mowa w pkt 1, 3) przetwarzanie danych nie naruszy praw i wolności osoby, której dane dotyczą.


Mając na uwadze ww. przesłankę dotyczącą interesu prawnego administratora danych podkreślić należy, że w świetle art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy ma to być interes prawnie usprawiedliwiony, a zatem taki, który znajduje uzasadnienie w konkretnych przepisach prawa. Uwzględniając okoliczności niniejszej sprawy wskazać należy na art. 66 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), który stanowi, iż oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. W przypadku oświadczenia woli zawarcia umowy sprzedaży wierzytelności bezsporne jest, że wierzytelność tę należy skonkretyzować. Spółka oferując do sprzedaży wierzytelność ujawniła dane osobowe Skarżących w zakresie imienia, nazwiska i adresu – bez wskazania ulicy i numeru posesji. W niniejszej ofercie Spółka wskazała, że „pełne dane adresowe dłużnika zostaną udostępnione w momencie zakupu wierzytelności.” Wobec powyższego Spółka na stronie internetowej ujawniła tylko część danych osobowych Skarżących, niezbędnych do skonkretyzowania wierzytelności w celu jej sprzedaży.

Ponadto, przetwarzanie, a w tym udostępnienie przez Spółkę na stronie internetowej www.handeldlugami.pl danych osobowych Skarżących nie może być oceniane jako naruszające ich prawa i wolności. Skarżący jako dłużnicy muszą liczyć się z tym, że popadając w zwłokę w spełnieniu zobowiązania ich prawo do prywatności może zostać ograniczone ze względu na dochodzenie przez wierzyciela należnych kwot. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, w której dłużnik, powołując się na prawo do ochrony danych osobowych, skutecznie uchyliłby się od spoczywającego na nim obowiązku spełnienia świadczenia i sytuacja taka ograniczałaby prawo wierzyciela do uzyskania należnej zapłaty.

Reasumując, w przedmiotowej sprawie udostępnienie na stronie internetowej danych osobowych Skarżących w zakresie imienia, nazwiska i adresu – bez wskazania ulicy i numeru posesji jest uzasadnione prawnie usprawiedliwionym celem administratora danych, przez który rozumieć należy podejmowanie działań zmierzających do zawarcia umowy sprzedaży wierzytelności; dokonane zostało w zakresie niezbędnym do osiągnięcia tego celu i jako takie nie narusza praw i wolności Skarżących.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak we wstępie.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
z up. Z i ca Generalnego Inspektora



Andrzej Lewiński

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).